



Уманський національний
університет садівництва

Факультет менеджменту

Кафедра соціально-
гуманітарних і правових
дисциплін

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «Філософія науки»

Рівень вищої освіти:	<u>третій (освітньо-науковий)</u>
Спеціальність:	<u>206 садово-паркове господа</u>
Освітня програма:	<u>206 садово-паркове господа</u>
Навчальний рік, семестр:	<u>2020-2021 н.р., семестр 1</u>
Курс (рік навчання)	<u>1</u>
Форма навчання:	<u>денна</u>
Кількість кредитів ЄКТС:	<u>4</u>
Мова викладання:	<u>українська</u>
Обов'язкова/вибіркова:	<u>обов'язкова</u>

Лектор курсу	Ямчук Павло Миколайович
Профайллектора	https://ket.udau.edu.ua/ua/pro-kafedru/vikladachi-ta-spivrobotniki/yamchukpavlomykolayovych.html
Контактна інформація лектора (e-mail)	jamchuk1972@gmail.com
Сторінка курсу в MOODLE	лінк

ОПИС ДИСЦИПЛІНИ

Мета курсу	Сформувати у аспірантів знання про феномен філософсько-наукового пізнання дійсності
Завдання курсу	<ul style="list-style-type: none"> - отримати глибокі знання з теорії і методології наукового пізнання об'єктів та явищ дійсності - сформувати власне бачення й розуміння специфіки глобалізаційних процесів, аналізу їх ключових проблем та суперечностей - духовно-інтелектуальний аспект формування масштабного світогляду майбутнього науковця, педагога та керівника в сфері садівництва - формування світоглядно-глобального розуміння сутності буття людини в світі і світу в трансцендентальному дискурсі особистості - всебічне осягнення логіко-гносеологічного аспекту буття індивідуальності як суб'єкта, і – водночас, як масштабного об'єкта пізнання - вивчення історії, теорії та методологічних засад цивілізаційних уявлень про науку як феномен, починаючи від доби античності і до новітнього часу
Компетентності	<ul style="list-style-type: none"> - здатність формувати системний креативний світогляд дослідника на основі розуміння філософських засад, сучасних тенденцій, напрямів і закономірностей розвитку науки в умовах постіндустріального простору; - здатність аналізувати, оцінювати та порівнювати різноманітні теорії, концепції та підходи з предметної сфери наукового дослідження; - здатність на основі структурно-цілісного усвідомлення та творчо-критичного осмислення основних наукових напрямів світових природознавчих теорій застосовувати їх фундаментальні методологічні засади, теоретично-концептуальні основи, науково-дослідний апарат

	<p>для формування концепцій розвитку сучасної екологічної свідомості індивідууму, суспільства, людства в цілому</p>
<p>Програмні результати навчання</p>	<ul style="list-style-type: none"> - демонструвати системний креативний науковий світогляд дослідника, розуміння філософських засад, сучасних тенденцій, напрямів і закономірностей розвитку науки в умовах постіндустріального інформаційного суспільства, позначеного безпрецедентною цивілізаційно-глобальною соціально-комунікативною кризою, викликаною пандемією; - здійснювати аналіз, формувати оцінку та порівнювати різноманітні теорії, концепції та підходи з предметної сфери наукового дослідження; - застосовувати теоретично-концептуальні основи, фундаментальні методологічні засади, науково-дослідний апарат основних наукових напрямів світової науки для самостійного формування власних світоглядних підходів. <p>З указаних вище наріжних цілей випливають наступні результати навчального процесу:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оволодіти масштабно-комплексним розумінням філософії науки як цілісної концептуальної системи; - виявити вміння розрізняти класифікаційні ознаки базисних понять у процесі філософсько-наукового пізнання з огляду на концептуально-методологічний інструментарій майбутнього доктора філософії – фахівця зі спеціальності 206 – садово-паркове господарство та з огляду на його загальну ерудицію як основу побудови власного понятійно-категоріального апарату; - вивчити провідні етапи еволюції науково-дослідницької діяльності до появи самостійної дисципліни «Філософія науки»; - осмислити концептуальну тріаду взаємозв'язків між дисциплінами й вченнями «Філософія науки» - «Філософія техніки» - «Філософія природничих дисциплін» як базису науково-технічного, а отже – соціального та екологічного поступу; - осмислити та, як наслідок, логічно й аргументовано виявити власне ставлення до концептуальних універсалій О.Конта, емпіріокритицизму Р.Авенаріуса, Е.Маха, вчень Х. Ортеги-і-Гасета, неопозитивістів Львівсько-Варшавської школи, К.Поппера як джерельної основи сучасної філософії науки; - осмислити ідейний світ та методологію науково-пізнавальної діяльності таких вчень як герменевтика, феноменологія, екзистенціалізм, структуралізм; - згідно із однією із функцій філософської науки – а саме із прогностичною її функцією – вміти формулювати суть, пояснювати причини та прогнозувати наслідки ключових глобальних, в тому числі – соціальних та екологічних проблем та адекватні шляхи їх розв'язання; - масштабно аналізувати аксіологічні пріоритети й перспективи духовно-інтелектуального індивідуального розвитку фахівця спеціальності 206 – садово-паркове господарство - як всебічно ерудованої, глибоко моральної особистості, що отримала в університеті сталі естетичні уявлення. Філософське розуміння естетики ясно окреслюватимуть у майбутньому стратегії розвитку ідей майбутніх садівників, ландшафтних дизайнерів, творців новітніх гармонійних реалій буття людини в екологічно-збереженому заради

майбутніх поколінь, довкіллі;

СТРУКТУРА КУРСУ

Тема	Години (лекції/ практичні, семінарські, лабораторні)	Зміст тем курсу	Завдання	Оцінювання (балів)	Залучені стейкхолдери (проведення спільних занять)
Модуль 1. НАУКА ЯК КУЛЬТУРНИЙ ФЕНОМЕН І СОЦІАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ					
Тема 1. Філософія науки як частина філософії. Статус філософії науки в структурі філософії	2/2	Філософія науки, її роль, іманентна сутність та значення в системі наукового пізнання дійсності. Передумови виникнення теоретико-методологічного базису філософії науки	Ознайомитись з планом лекції та її основними визначеннями	Опит ування 5 балів	-
Тема 2. Філософія науки: проблеми взаємовідносин	2/2	Трактати «Органон» та «Логіка» Аристотеля. Левкіп, Демокріт, Епікур – старогрецькі філософи-природознавці. Натурфілософія як антична основа пізнання в природознавчих дисциплінах. Трактат «Про природу речей» Тіта Лукреція Кара. Ідейний світ римського філософа-природознавця Секста Емпірика. Філософсько-пізнавальні погляди Луція Аннея Сенеки у «Листах до Луцилія» та імператора-філософа Марка Аврелія в трактаті «На самоті з собою». Дихотомія ідей: старогрецький філософ Платон і римський філософ Плотін та їхня альтернативна матеріалістична філософія пізнання об'єктів дійсності	Ознайомитись з планом лекції та її основними визначеннями. Розкриття змісту пунктів плану семінарського заняття. Відповіді на тематичні запитання та завдання. Виконання тестових завдань. Презентація реферату.	Опит ування – 5 балів Оцінка за реферат 15 балів	-
Тема 3. Світоглядні контексти науки. метафізичний і антиметафізичні дискурси в історії і філософії науки	2/2	Середньовічні патристи і схоласти та їхні стратегії наукового пізнання дійсності. Аврелій Августин. Тома Аквінський. Проблемно-тематичне поле філософсько-пізнавальної діяльності в епоху Відродження. Ідеї Леонардо да Вінчі та Юрія Дрогобича. «Новий Органон» Френсіса Бекона й універсум природознавчої філософії британських мислителів Нового часу. «Філософські розмисли» Рене Декарта.	Ознайомитись з планом лекції та її основними визначеннями. Розкриття змісту пунктів плану семінарського заняття. Відповіді на тематичні запитання та	Опит ування – 5 балів Оцінка за реферат 15 балів	-

			завдання. Виконання тестових завдань. Розв'язання логічних задач. Презентація реферату.		
Тема 4. Онтологія науки. Опозиція наукового реалізму і інструменталі зму в історії і філософії науки	2/2	Феномен пошуку істини вітчизняними мислителями Острозького кола. Філософсько-природознавчі студії українських вчених Слов'яно-Греко-Латинського Колегіуму. Святий Димитрій Туптало, Іван Мазепа та «Чернігівські Афіни». Геній «українського Сократа» - Григорія Сковороди – ірраціонально-раціонального філософа доби Бароко, що прагнув пізнати природу світу, суспільства й Всесвіту й себе в дійсності і дійсність у собі. Ідеї Тараса Шевченка, Миколи Гоголя, Памфила Юркевича та Пантелеймона Куліша як вітчизняних дослідників соціально-гуманітарної та природознавчої сфери.	Ознайомитись з планом лекції та її основними визначеннями	Опит ування 5 балів	-
Модульний контроль		Проходження тестування в системі електронного забезпечення навчання Moodle		40	
Модуль 2.МЕТОДОЛОГІЧНІ, СТРУКТУРНІ, СВІТОГЛЯДНО-ЦІННІСНІ ЗАСАДИ ТА ОСОБЛИВОСТІ НАУКОВОГО ПІЗНАННЯ					
Тема 5.Епістемологічна проблематика науки. Наукове знання як диференційована цілісність, проблеми його істинності й обґрунтованості	2/2	Філософсько-пізнавальні домінанти у вченнях французьких просвітителів. Вольтер, Дені Дідро, Жан-Жак Руссо, Шарль-Луї де Монтеск'є, Клод Гельвецій про природу пізнання особистості, суспільства, світу й Всесвіту. Імануїл Кант та його «Критика чистого розуму» як основа новітнього філософсько-наукового пізнання дійсності. «Наука логіки» та інші концептуальні праці Г.-В.-Ф.Гегеля та їхня актуальність для сучасних науковців. Філософсько-наукові й методологічні погляди В.Шеллінга, Й.-Г.Фіхте, Л.А.Фейєрбаха	Розкриття змісту пунктів плану семінарського заняття. Відповіді на тематичні запитання та завдання. Виконання тестових завдань. Розв'язання логічних задач. Презентація реферату.	Опит ування – 5 балів Оцінка за реферат 15 балів	-
Тема 6. Наукове пізнання. Природа цінностей. Оцінки і цінності, ідеали і норми науки. Їх зміни в історії науки	2/2	Основна причина методологічної кризи філософії: невідповідність філософської науки викликам і запитам науково-технічного та соціального прогресу. Артур Шопенгауер як провісник появи філософії науки як самодостатньої наукової й навчальної дисципліни. «Курс позитивної філософії» О.Конта та його провідна роль у появі філософії науки. Принципи позитивізму в концептах О.Конта та мислителів його кола.	Ознайомитись з планом лекції та її основними визначеннями. Розкриття змісту пунктів плану семінарського заняття. Відповіді на тематичні запитання та	Опит ування – 5 балів Оцінка за реферат 15 балів	-

			завдання. Виконання тестових завдань. Розв'язання логічних задач. Презентація реферату.		
Тема 7. Методологія наукового пізнання і історія науки	2	Емпіріокритицизм. Світоглядні особливості «другого позитивізму» Е.Маха та Р. Авенаріуса. Ідейний світ Львівсько-Варшавської школи. Методологія Празького лінгвістичного кола та її вплив на формування наукової мови. Мова і стиль наукового мовлення. Концепти «мислення-мова» в аксіологемах українського філософамовознавця світового рівня О.Потебні. Ідейно-стильовий вплив Ю.Шереха-Шевельова на аксіологічний контекст вітчизняної мови наукових пошуків кінця ХХ- початку ХХІ ст. Мова філософії пізнання й пізнання філософії мови	Ознайомитись з планом лекції та її основними визначеннями		-
Модульний контроль	Пройдення тестування в системі електронного забезпечення навчання Moodle			30	
Всього за два модулі				70	
Екзамен				30	
Всього за курс				100	

ПОЛІТИКИ КУРСУ

Політика оцінювання	В основу рейтингового оцінювання знань закладена 100-бальна шкала оцінювання (максимально можлива сума балів, яку може набрати здобувач за всіма видами контролю знань з дисципліни з урахуванням поточної успішності, самостійної роботи, науково-дослідної роботи, модульного контролю, підсумкового контролю тощо). Встановлюється, що при вивченні дисципліни до моменту підсумкового контролю (іспиту) здобувач може набрати максимально 70 балів. На підсумковому контролі (іспит) здобувач може набрати максимально 30 балів, що в сумі і дає 100 балів.
Політика щодо академічної доброчесності	Під час підготовки рефератів (есе) та індивідуальних науково-дослідних завдань, проведення контрольних заходів здобувачі повинні дотримуватися правил академічної доброчесності, які визначено Кодексом доброчесності Уманського НУС. Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі здобувача є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату
Політика щодо відвідування	Відвідування занять є обов'язковим. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання може відбуватись індивідуально (за погодженням із деканом факультету)

ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ: НАЦІОНАЛЬНА ТА ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
		для екзамену
90 – 100	A	відмінно
82-89	B	добре

74-81	C	
64-73	D	задовільно
60-63	E	
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни